



SEXTA REUNIÓN DE TRABAJO  
*GRUPO INTERINSTITUCIONAL DE ESTUDIOS SOBRE FUTUROS DE LA UNIVERSIDAD*

**MINUTA DEL LUNES 15 DE OCTUBRE DE 2007**  
UAM-Casa del Tiempo 2o piso

**I. Asistentes**

1. Dra. Margarita Fernández Ruvalcaba UAM-Xochimilco
2. Dr. Bruno Gandlgruber UAM-Cuajimalpa
3. Dra. Rocío Grediaga Kuri UAM-Azcapotzalco
4. Dr. Eduardo Ibarra Colado UAM-Cuajimalpa
5. Dr. Romualdo López Zárate UAM-Azcapotzalco
6. Dr. Alejandro Márquez Jiménez IISUE-UNAM
7. Dr. Luis Porter Galetar UAM-Xochimilco
8. Dra. Claudia Santizo Rodall UAM-Cuajimalpa
9. Dr. Carlos Topete Instituto Politécnico Nacional
10. Dr. Gonzalo Varela Petito UAM-Xochimilco
11. Lic. Carmen Zambrano Secretaria Técnica

**II. Acuerdos de la sesión**

1. Los miembros del GIESFU enviarán, a más tardar el próximo viernes 19 de octubre, el título del texto de su eje y un resumen de 200 palabras con la finalidad de incorporarlos al Programa del 3er. Encuentro de Auto-estudio de las Universidades Públicas Mexicanas a celebrarse del 4 al 6 de diciembre de 2007 en las instalaciones del CEIICH-UNAM.
2. Los miembros del GIESFU enviarán, a más tardar el viernes 26 de octubre 2007 el borrador completo de su ponencia indicando en el mismo los apartados que estén pendientes de desarrollo. Sus autores deberán completar tales apartados durante los meses de octubre y noviembre para presentar una versión íntegra el 23 de noviembre. La versión recibida en esta fecha se colocará en la página de Internet del evento para su consulta por parte de los miembros del GIESFU y demás asistentes al evento.



3. La próxima reunión de trabajo se llevará a cabo el lunes 19 de noviembre en la Biblioteca “Fernando Salmerón” de la Casa del Tiempo (2º piso) de 16:00 a 19:00 hrs. En ella se discutirán los avances de los trabajos que realizan Rocío Grediaga, Carlos Topete, Claudia Santizo y Margarita Fernández (en conjunción con Luis Porter y Alicia Colina). Se presentarán además los detalles del 3er Encuentro de Auto-estudio de las UPMs y la dinámica de trabajo que se adoptará en tal evento.

### III. Desarrollo de la sesión

La reunión comenzó a las 16:30 horas.

En esta reunión cada miembro del GIESFU comentó brevemente el contenido de su documento y el grado de avance en el que se encuentra. Al finalizar cada una de las presentaciones se abrió un espacio de discusión general que permitió retroalimentar a cada uno de los miembros del grupo. Las presentaciones realizadas se realizaron en el siguiente orden:

a) Ejes temáticos:

- a. Normatividad, formas de gobierno y gobernabilidad - Dr. Romualdo López

El Dr. López Zárate indicó el trabajo conjunto que ha realizado con la Mtra. Lilia Pérez Franco (Eje de Comercialización) y la Dra. Norma Rondero López (Eje de Relaciones Laborales) para articular la estructura de sus aproximaciones. Señaló además que pronto contarán con versiones completas de los borradores de estos tres ejes.

- b. Normatividad, formas de gobierno y gobernabilidad - Dr. Gonzalo Varela

El Dr. Varela indicó que no podrá asistir al 3er Encuentro de Auto-estudio debido a que se encontrará fuera del país pero que hará llegar su documento completo en las fechas indicadas.

- c. Financiamiento - Dr. Alejandro Márquez

El Dr. Márquez presentó el esquema general sobre el que está desarrollando su trabajo y que contempla la confrontación de dos modelos extremos (Estado y mercado) para derivar en un tercero (sociedad) que permita imaginar nuevas formas de financiamiento. Indicó que aunque no ha avanzado suficientemente en la redacción del documento, el planteamiento se encuentra ya bien perfilado, por lo que contará con un borrador completo en los plazos establecidos.



d. Producción del conocimiento (investigación) - Dra. Rocío Grediaga

La Dra. Grediaga expuso con cierto detalle sus avances atendiendo a que no había podido hacerlo en reuniones previas. Los miembros del GIESFU discutieron algunos de los aspectos planteados señalándose la importancia de mantener en el centro del análisis el impacto de las nuevas formas de la producción del conocimiento en la universidad definiendo con precisión los elementos del contexto que resultan necesarios para imaginar el futuro de la universidad considerando este eje. Se acordó discutir con más detalle su planteamiento en la reunión de noviembre próximo.

e. Producción del conocimiento (investigación) - Dr. Carlos Topete

El Dr. Topete comentó sobre la importancia de este eje a partir de planteamientos como los realizados por el equipo encabezado por Gibbons y señaló que estaría realizando un planteamiento más específico que considere algunas de las experiencias que ha estudiado al respecto. Se acordó discutir con más detalle su planteamiento en la reunión de noviembre próximo.

f. Transmisión de conocimiento - Dr. Luis Porter y Dra. Alicia Colina

El Dr. Porter comentó los avances que ha realizado en colaboración con la Dra. Colina y enfatizó la importancia de clarificar el sentido que adquiere el concepto de utopía y su relación con la propuesta de una pedagogía utópica para la universidad del futuro.

g. Transmisión de conocimiento - Dra. Margarita Fernández

La Dra. Margarita Fernández señaló que mantenía dudas sobre su participación aunque la lectura del documento de utopías le había ayudado a aclarar el sentido del proyecto. Indicó que le gustaría avanzar en un análisis de las promesas incumplidas del sistema modular y su importancia en un momento en el que se habla de manera generalizada de la importancia del aprendizaje como parte de la nueva universidad. Se indicó que podría vincular su propio trabajo al que estaban realizando Luis Porter y Alicia Colina.

h. Relaciones de la universidad con la sociedad (vinculación y servicios) - Dra. Claudia Santizo.

La Dra. Santizo realizó la presentación de su documento señalando que no ha sido posible incorporar los aportes de Lourdes Brindis y Laura Villavicencio por lo que presentará una versión íntegra a partir de los elementos que ella ha reunido hasta el



momento. Planteó la importancia de la vinculación y los servicios como elemento para legitimar la existencia y funciones de la universidad e indicó algunas líneas de desarrollo que se desprenden de tal análisis. Se acordó abundar en la discusión de este eje en la reunión de noviembre próximo.

i. Formas de organización y gestión -. Dr. Eduardo Ibarra Colado.

El Dr. Ibarra presentó el grado de avance de su documento indicando las partes que lo integran y las líneas argumentativas que ha desarrollado. Señaló que contará muy próximamente con una versión íntegra del texto.

b) Nivel de escenarios futuros:

Responsable: Bruno Gandlgruber

El Dr. Gandlgruber comentó las modificaciones sobre las que está trabajando para tratar de realizar una formulación del método de escenarios que considere la especificidad de la experiencia de México y que evite caer en planteamientos eurocentristas. Indicó que será necesaria una reunión de discusión del GIESFU para poder integrar el enfoque de escenarios, misma que se podría realizar en la reunión de enero de 2008. Comentó también que entrará en contacto con los responsables de cada eje para solicitarles información que permita una mejor definición de las dimensiones e indicadores que le permitan trabajar en los escenarios de futuro. Este acercamiento lo realizará a través del correo electrónico.

c) Nivel de utopías:

Responsables: Luis Porter y Eduardo Ibarra

El Dr. Luis Porter comentó brevemente los avances alcanzados por el grupo que trabaja el documento de imaginación de los futuros de la universidad y señaló que este grupo se reunirá próximamente para discutir el documento general y determinar las etapas subsecuentes de este trabajo.

La reunión concluyó a las 7:50 horas.