



Proyecto
“Universidad 2030: escenarios de futuro”

Grupo Interinstitucional de Estudios sobre Futuros de la Universidad

TRANSCRIPCIÓN DE LA QUINTA REUNIÓN DE TRABAJO

celebrada el lunes 10 de septiembre de 2007 de 16:30 a 19:15 horas
Auditorio “Jaime Sabines”, Casa del Tiempo

Transcripción a cargo de la Lic. Carmen Zambrano
Secretaria Técnica del Proyecto

Advertencia: La primera parte de la sesión no pudo ser grabada por problemas técnicos por lo que se presenta una relatoría de las intervenciones (en cursivas) de acuerdo con las notas de la secretaría técnica. La parte restante de la sesión si corresponde a la transcripción de la grabación. Reiteramos que la transcripción puede contener errores u omisiones debido a la calidad de la grabación, por lo que no se constituye como un registro exacto de lo expresado por los participantes. Así mismo, hay secciones de la sesión que no se incluyen debido a los cortes que implicó la grabación al momento de editarla. Cualquier corrección requerida favor de comunicarla a la secretaría técnica del proyecto (futuros2030@gmail.com)

Participantes:

Dra. Margarita Fernández Ruvalcaba	UAM-Xochimilco
Dr. Bruno Gandlgruber	UAM-Cuajimalpa
Dra. Claudia Santizo Rodall	UAM-Azcapotzalco
Dr. Carlos Topete	Instituto Politécnico Nacional
Dr. Eduardo Ibarra Colado	UAM-Cuajimalpa
Dr. Romualdo López Zárata	UAM-Azcapotzalco
Mtra. Ma. Lilia Pérez Franco	UAM-Azcapotzalco
Dr. Luis Porter Galetar	UAM-Xochimilco
Dr. Gonzalo Varela Petito	UAM-Xochimilco
Mtra. Laura Villavicencio	UAM-Cuajimalpa
Lic. Carmen Zambrano	Secretaria Técnica



Inicio de la sesión 16 horas con 40 minutos

Dr. Eduardo Ibarra Colado

...Pasando a otras cosas, estamos en septiembre, nos faltan dos reuniones octubre y noviembre y necesitamos contar con versiones completas en bruto a mediados de octubre, porque a partir de ellas se elaborará el programa del evento de diciembre.

En realidad tenemos ejes que cada quien está trabajando. También hay un esfuerzo de integración que ahora nos presentará Bruno. El capítulo está tratando de recuperar usando como insumos cada uno de los avances, para plantear los escenarios.

Después está el grupo de los utópicos, se está acabando la versión 6 del documento (ahorita son 7 miembros), se planea una reunión del grupo a finales de septiembre, principios de octubre.

En diciembre va a ver dos conferencistas invitados Lucía Garay (Argentina) y a Miller. A ver si es posible que nos ayude con el capítulo de contexto que nadie tomó, de tal manera que el libro que estamos imaginando haya un capítulo de contexto, de ejes, de escenarios y de utopías, no sabemos si ese es el orden.

Además habrá otros 15 o 10 textos, en el evento de dos días y medio. Se realizará una reunión posterior - lunes o martes- para ver que se ha hecho, una retroalimentación. Se discutirá un plan de trabajo para poder convertir estas versiones discutidas en el evento de diciembre en un documento más fino y más detallado para la versión final del libro.

Probablemente no tendremos todas las colaboraciones que se tenían entonces se harán con las que se tengan o se subsanen con las colaboraciones que provienen de otra vía.

Hoy haremos la presentación de Bruno, de Claudia y de Gonzalo. Llegaron otros dos documentos: el documento que elaboró Luis Porter y Alicia Colina y la que yo estoy elaborando, la segunda versión. En octubre, cada miembro del grupo en 10 o 15 minutos presentará su documento. La sesión de noviembre solo se revisará lo que se avanzó.

Dr. Gonzalo Varela Petito

Siempre nos van quedando pendientes. Yo creo que debemos presentar todas juntas.

Dr. Eduardo Ibarra Colado

Eso no es posible porque la de Bruno está en otra dinámica, tal vez los otros dos documentos si se pueden comentar al mismo tiempo porque ambos están en el nivel de los ejes.



Dr. Bruno Gandlgruber

Ver documento presentado por el Dr. Bruno.

La idea es no caer en una aceptación ciega del supuesto de que la sociedad de conocimiento es una etapa histórica a la cual todos los países se están convirtiendo. Considerando también diferentes estrategias de cambio. Lo estoy poniendo a discusión ...

...Nuevas formas de aprendizaje, nuevos ciclos de aprendizaje. Antes una persona aprendía una profesión específica y la ejercía toda su vida, pero sin volver a aprender de forma fundamental cosas nuevas. Ahora la manera de aprender de adquirir y llevar a cabo profesiones, el uso de tecnologías está cambiando, ya que no solo requiere que la gente se capacite sino que está afectando su postura laboral de forma puntual.

Pero eso no significa que necesariamente la universidad vaya a desaparecer, que son de las hipótesis que se planteaban. Fríamente si pensamos cómo pueden ser las universidades en el 2030, va a tener que cambiar en cosas muy fundamentales. Al menos para el futuro próximo así parece ser para el 2030 habría que analizar más a fondo...

...La universidad pública seguirá siendo un elemento fundamental en este tipo de sistemas. En este contexto general se sitúan las bases para imaginar los escenarios. Seguir la lógica de tres etapas de análisis. La primera es la del análisis del presente, la situación actual. La segunda etapa es la de detectar las tendencias más importantes hacia el futuro y encontrar la forma de construir nuevos escenarios con base en esas nuevas tendencias sería la tercera etapa.

En la primera parte, ya estaría cubierta por el trabajo que todos están haciendo sobre los ejes. Una descripción de la situación actual con base en un resumen de todos los documentos. Tratando de integrarlo, cuál es la información esencial, que nos da la base para luego detectar elementos en los siguientes puntos. Se están marcando los tres ejes que no tienen documentos.

El segundo punto o la identificación de las tendencias. Estoy planteando algunas dimensiones importantes hacia el 2030. Y estoy tratando de definir algunos atributos. Si se acuerdan en la propuesta original de Miller había tres puntos... la manera de cómo surgían en ese modelo los diferentes escenarios era con diferentes formas de conocimiento, de producción y de contexto en ámbitos como empresas privadas. Siempre partiendo de la idea de que había tres situaciones para describir el contexto del escenario que era constante, con cambios parciales o con cambios radicales. Entonces se describían ahí trayectorias con variables asociadas a esas dimensiones.

Lo que estoy proponiendo es trabajar aquí para encontrar formas de combinar las tendencias con los ejes que estamos trabajando...



Contribuciones personales, para detectar cuales son los factores claves que nos permitan visualizar los escenarios del futuro... pero sería bueno realizar el ejercicio para que cada participante realice la definición de las variables...

Dr. Eduardo Ibarra Colado

Es importante que pensemos con él desde cada eje las variables. Ya que en lo que se presenta falta mucho de lo que cada uno ha realizado.

Entonces abramos un espacio, les pediría la misma brevedad que tuvo Bruno. Si por aquí podríamos caminar está parte. ¿Es viable o no es viable? Los que trabajamos los ejes no estamos trabajando escenarios, sino que es Bruno el que realizaría la integración de los ejes... el plantearía las variables pero necesariamente necesita la retroalimentación de todos los demás.

Dra. Claudia Santizo Rodall

En este caso, me gustaría comentar un poco sobre la fórmula. Porque nosotros en el eje 7 hablamos de redes que no son muy comunes en las universidades. Lo primero que checan son los tipos de estructuras... yo diría que falta la creación de capital social... intentando cooperación entre actores, para resolver problemas concretos planteados por las comunidades. Incluir esa permanencia del conocimiento (concepto de capital social)... estar intercambiando ideas...

En cuanto a las variables que consideraste en el eje 7... como otra variable creación de capital social

Dr. Bruno Gandlgruber

Entonces sería a nivel de variable no a nivel de dimensión

Dra. Claudia Santizo Rodall

Si el chiste es que llegues al resultado de generar capital social...

Dr. Bruno Gandlgruber

Aquí se refieren a algún aspecto de la organización de la institución o universidad....

Dra. Claudia Santizo Rodall

Que lo tuviera como objetivo...

Dr. Eduardo Ibarra Colado



Que conteste Bruno en paquete sino no vamos a terminar...

+Luis

Estudiar lo que está pasando, nos ayuda a sentar las bases para la imaginación de escenarios...

... yo siento que entre el epígrafe de la música y esto no hay relación... porque este esquema es altamente racional... porque lo que hemos estado discutiendo es imaginar el 2030... y yo creo que ese escenario es deprimente...

Bueno pero podría ser real Gonzalo

Luis yo creo que es excesivamente racional la presentación aunque por la entrada parecería muy prometedor...yo como lo estoy tratando con Alicia Colina -eje 5-, si seguimientos ese camino tendríamos que hacer un análisis demográfico para saber cómo va hacer la población en el 2030, que bueno, no es imposible de hacer pero es bastante predecible... entonces no sé donde estaría la aportación...

Mtra. Lilia Pérez Franco

Te agradezco mucho la exposición porque hay un grupo que ha cultivado la parte de escenarios. Lo que es interesante ver, es como imaginas que vas a trabajar tu utilizando los trabajos de los demás... yo creo que hay una serie de elementos que podrían ser premisas... por ejemplo, ¿es posible imaginar desde un lugar que no existe? para algunos es más difícil que para otros, pero quizás lo que vale la pena poner en duda algunas dimensiones que nos acompañan... es tan firme pensar con lo que ya sabemos que en consecuencia podemos pensar en lo inmediato... rescatar un elemento que es la heterogeneidad de el contexto mexicano, que prácticamente es imposible tratar de configurar un escenario futuro.

El otro es cuestionarnos sobre... un modelo que no cumple lo que ofrece... entonces parte del ejercicio es reconocer que existen diferentes elementos de desigualdad para replantearnos el futuro...

Cambemos las premisas... supongamos que eso no existe entonces como sería... si no existiera desigualdad... etc.. pero por eje... tal vez si se pueda hacer... sino va a ver diagnósticos muy bien hechos pero no en la idea del futuro... entonces tal vez valdría la pena poner en duda ciertos elementos...

Dr. Carlos Topete

...Casi en lo general todos los estudios del futuros plantea dos escenarios uno tendencial y uno alternativo... pero la idea es tratar de imaginar estrategias puente, para ver con cual escenario se quiere casar uno... que nos acerque a un futuro que sea deseable.



Dra. Margarita Fernández Ruvalcaba

Viendo las variables había una de transmisión del conocimiento... la universidad del futuro que yo me imagine ya existe... en España... entonces como puede ser en México... entonces seguimos parados en la idea de profesor-alumno, cuando debería se alumno-aprendizaje... cómo aprovechar estas tecnologías para plantear situación de aprendizaje... que se pudiera potenciar... entonces yo lo que veo... mi cabeza no me da para pensar en algo que no existe, ya existe...

Dr. Eduardo Ibarra Colado

Una cuestión importante más allá del detalle en la propuesta de Bruno. Tiene que ver con cómo pensar el futuro de la universidad a partir de una metodología que ha sido elaborada en Europa con una visión egocéntrica y que Bruno a tratado de matizar... y que estoy de acuerdo con los términos de Margarita... ¿cómo lograr ser más europeos o como buscar nuestro propio camino?... es decir, cómo nos vamos a semejar a Cataluña... a esas experiencias que ya existen... o como imaginarlos ... entonces decimos ¿qué tipo de universidad nosotros queremos?

... sino pensar que tendremos que buscar un desarrollo social, basado en el reconocimiento de la sociedad pero también basado en el reconocimiento de la solidaridad... de acuerdo a lo que decía Claudia... No se puede sino cambiamos este punto de partida... si pensamos que México se parezca a España o a Francia estamos fritos... tenemos que ver si es lo que más nos conviene... porque en realidad no se sabe si va a funcionar aquí... ya que por el contexto eso funciona allá pero aquí no lo sabemos.

Hay hechos históricos de tal forma que modifican el arreglo social. Entonces cuales son los hechos históricos que están modificando nuestra actualidad... que nos llevan hacer europeos de tercera... porque estamos imitando..

Se modifican las dimensiones a las de Miller ... pero en esencia siguen siendo lo mismo..., una universidad en un contexto de marginalidad como en México, porque en México no hay producción de conocimiento.

Dr. Gonzalo Varela Petito

¿No es exagerado eso?

Dr. Eduardo Ibarra Colado

No es exagerado... hay narrativas y hay realidades... Ahora bien a lo mejor quiero estar y a lo mejor no quiero estar...



Un país que ha sido dominado, saqueado, robado... en lugar de tener las variables que tienes en los ejes yo diría otras cosas...

Cuáles son la variable típicas de México y no que terminemos recogiendo las variables que se utilizan normalmente.

Estoy de acuerdo con Luis, pero creo que hay que dejar que Bruno avance por donde va... creo que vale mucho la pena que acabe... para que vean a Bruno y luego vean a los utópicos y lo interesante es ver la sinergia que se da entre la metodología y la imaginación... valdría la pena seguir trabajando... dejar un poco la sociedad postindustrial y centrarse más al contexto mexicano... cuales son las dimensiones que dibujan mejor la realidad de la universidad en México... es decir no en variables abstractas... tu Bruno, en conversación con cada uno, podríamos ver las variables que has puesto en el eje... y construir paralelamente... retroalimentación...

Dr. Gonzalo Varela Petito

Coincido mucho... en que termine de elaborar el trabajo.. Me parece mucho de cómo enriquecería el libro... sabemos que lo actual va a pesar en el futuro lo que no sabemos es cómo... la música es un buen ejemplo, pero hay mucha técnica... puede a ver músicos que improvisen pero en general el que hace algo nuevo usa tecnología. La utopía pienso en el periodo romántico... no es lo mismo cambio por utopía... habían pasado cosas que nunca habían pasado nunca... yo lo que tengo que hacer tienen que ver mucho con lo actual... ahí puedo ser un poco negativo... freno... en estas cuestiones de digamos... la cuestión está entre calidad y cantidad, la masificación de la educación en una base válida... lo que tenemos es... no en un sentido directo... sino en un sentido pragmático... yo no estoy seguro de que esto no vaya a continuar... si nos confrontamos con la realidad... las bases para ello son muy débiles... pensando actualmente que puede ser negativo para el cambio... deja líneas negativas... disociación... necesitamos las tres partes del libro...

Dr. Romualdo López Zárate

Me vuelve a llamar la atención, que se toma como base la universidad... las universidades son totalmente desiguales. Entonces tal vez tendríamos una universidad mucho más elitista...

Dr. Eduardo Ibarra Colado

En tu razonamiento prevaleció la universidad que tenemos, pero yo estoy pensando más en una universidad que no tenemos que va más en función de lo que decía Claudia... porque uno cree que la universidad solo es docencia... si un estudiante no tiene las condiciones para ir a la universidad va a el tecnológico... ¿cómo pensamos una universidad? que en ese contexto nos permita pensar en todo esto...



Dr. Bruno Ganlgruber

A lo mejor en nuevas configuraciones organizacionales eso podemos tratarlo de otra forma.

El modelo es bastante abierto, si tiene sus re-concepciones... pero si le hemos dado algunas características específicas... lo que traté de hacer es un resumen los trabajos que han entregado... y también se puede ver las decisiones que se ha ido tomando....

Combinar los elementos de forma conservadora, pensando en que el modelo no se va a modificar... pero también se puede mejorar... no van hacer las mismas soluciones pero van hacer problemas parecidos...

Dr. Luis Porter

Yo creo que el peso excesivo no es tanto el presente... sino un discurso sobre el presente de la universidad que nos pernea que no nos podemos desprender fácil y yo creo que se debe hacer un esfuerzo de asumir el presente en su dimensión... la sociedad del conocimiento desde mi punto de vista es un patraña –¿cabe ese concepto en México?- Terminamos dejándonos convencer por el discurso oficial, incluso por nuestro pequeño grupo de sobrevivencia... que nos hace sentir en un momento dado que lo de alrededor es un desmadre pero yo me salgo y eso se proyecta en el trabajo... el presente que pesa es nuestra versión del presente y es donde se distorsiona

Cuáles son nuestra verdaderas variables,, porque hablar de postmodernismo en México. aspiramos a modernismos y todavía no lo hemos logrado...

Es una especie de ficción que todos aceptamos... utopía del que dice la verdad... imagina algo que no es disparado... choca con la realidad de ficción en la cual se vive... y se cuela en nuestro trabajo...

A mi me parece importante no limitarse a las verdades existentes, para no entrar en la repetición, en los modelos que en algún tiempo eran moda y ahora ya no... pero en cuanto a la generación de nuevos modelos, regularmente son combinaciones... y esas reconfiguraciones finalmente dan algo nuevo... la gente tiene eso en mente cuando trata de imaginarse algo...

Dr. Carlos Topete

Hay dos maneras de construir el futuros: proyectar la actual y su tendencia y la otra es imaginar un futro e integras las estrategias para lograrlo...

Quizás lo que configura mucho la universidad actual son las políticas, la competitividad, y en consecuencia las falsedad del presupuesto, etc. Competitividad y productividad no está en un eje de análisis pero si está en medida en algún eje...



Dr. Eduardo Ibarra Colado

En realidad en todos...

Mtra. Lilia Pérez Franco

Hay una cosa que siempre está en medio del futuro... pero no deja de ser interesante que la propuesta de Bruno es tratar de dar una concordancia entre el modelo de futuro y el planteamiento de los ejes. La metáfora de la música es interesante porque finalmente uno puede tener datos de un mundo y podemos hacer arqueología para saber cómo era... desde el presente hacia el futuro... el caso es que este es un ejercicio de racionalidad e irracionalidad... porque hay momentos en que entiendo y hay otros en los que desentiendo... entonces el ejercicio de tratar de ir y volver... donde se dice es altamente racional, cuando se trata de ser irracional... como dice Luis Porter... esa es la forma como lo planteó Bruno a través de la música... fue muy buen ejemplo... tenemos universidad, seguimos teniendo privilegios, que resuelve cosas que quisiéramos hacer mejores.

No es racionalidad contra irracionalidad, porque pudiéramos llegar a la conclusión de que la utopía es irracionalidad... y no, es una racionalidad contra otra racionalidad...

La otra es pensar que la universidad es una, ha sido una y será una...

Dra. Margarita Fernández Ruvalcaba

Bueno, estoy sintiéndome muy preocupada [...] porque mira por ejemplo tú mencionas (Eduardo Ibarra) esto del propio camino para México, esto de la economía solidaria, sin ánimo de replicar o a lo mejor sí. Yo te diré, en Francia completamente hay un instituto interdisciplinario con una sociología económica donde toma como centro... se enfoca a la economía solidaria. Es decir, que si uno realmente trata de imaginar algo distinto, a mi me es muy difícil y a lo mejor ha sido por la historia de las universidades y donde hemos hecho los doctorados y demás. De imaginar algo que no exista, el propio camino para México. Y luego yo te digo ese propio camino para México ¿sería el camino que los mexicanos desean? Porque si tu te das cuenta... o sea de las comunidades más pobres, la aspiración que tienen es cruzar a un lugar a Estados Unidos, a Canadá... me encontré a muchos mexicanos con esa aspiración de parecerse o de tener un modo de vida por lo menos con alimentación, educación, salud... menos mal del que tiene...

Dr. Gonzalo Varela Petito

Eso es una utopía, te digo...

Dra. Margarita Fernández Ruvalcaba



Pero cuando tú dices Eduardo y a mi me gustaría trabajarlo, porque ese es el punto de partida de una metodología para imaginar escenarios en un grupo que quiere hacer un trabajo común. Compartir por lo menos la visión de ¿qué es el camino de México? Si el propio México. Porque es cierto, yo no puedo imaginar algo que sea tan particular de México, que no lo haya visto pues en los referentes, porque dime ¿qué país no tiene como referentes o que grupos no tiene como referentes...? En Canadá por ejemplo las primeras naciones que les llaman que tenían esa visión de muy integrados a la ecología, otros valores totalmente distintos fueron... están siendo apabullados... fueron apabullados y aspiran... o sea es imposible en la distancia física, aunque los tengas en la reserva física, no tender por el número, yo digo cuantitativamente esas imágenes, con los medios que existen de comunicación, televisión, etc., ya están en la cabeza de la mayoría de las personas del planeta. Responden a su aspiración porque se las han vendido por lo que quieran, pero están instaladas en los más pobres, entonces a mi si me gustaría o a lo mejor [...] o a lo mejor yo no puedo participar en esta obra porque desgraciadamente mi imagen si aspira a lo que conocemos o yo conozco como mejor calidad de vida que se refleje en indicadores de salud, alimentación, conforten la calidad de vida, en el aire, etc. Y no puedo imaginar algo que no se parezca pues quizá a Europa o a China o ¿no sé?... si existe...

Dr. Eduardo Ibarra Colado

Pero no estamos hablando de lo mismo, lo que existen son los discursos. Es decir, una cosa es que se hable de economía solidaria aquí o allá y eso pues ¿quién sabe que signifique aquí y allá? Eso no viene a discusión, pero la otra que si es muy importante es que México para salir de donde está no puede seguir el camino de la imitación, es decir si seguimos el modelo actual del mercado y de sociedad del conocimiento este país no tiene futuro, creo que eso está clarísimo, porque cada tenemos más pobres, más exclusión, etc. La sociedad de conocimiento que tenemos hoy es una sociedad absolutamente excluyente y pensar eso en un país de 60 millones de pobres es un sinsentido. Entonces lo que yo digo es recuperemos ese principio México es esto, llamémosle economía solidaria, economía social, como quieras, eso ya las ideas están en el cerebro, el discurso también, ahora ¿cómo le damos contenido?

Otra vez vuelvo a recuperar lo que decía Claudia. Cuando estamos hablando de que yo me voy desde la universidad a una comunidad de aprendizaje que es la escuela mexicana en la sierra de Pachuca, estoy hablando de cosas muy concretas. Y ahí voy y funcionó a través de un programa de intervención que tienen efectos de aprendizaje. Eso es una cosa. Y uno dice hay experiencias que indican que han sido positivas, vamos hallarle la retórica y el discurso de la sociedad del conocimiento y todo eso que después nos apropiamos, ¿cuál es el camino para lograr una universidad que contribuya a que este país consiga un desarrollo más justo, más equitativo... que acabemos con tanto pobres y que no estemos dependiendo del exterior, como hemos estado desde hace 500 años. Es decir pagando una deuda, que hemos pagado 10 mil veces, importando bienes de capital y exportando petróleo y exportando braseros y etc. Ese es el punto, la universidad tiene algo que hacer para modificar ese país ¿o no?



Dra. Margarita Fernández Ruvalcaba

Muy brevemente... y aquí tú me dices si, si o no es cierto. La UAM Xochimilco tenía en sus inicios ese modelo de enseñanza – aprendizaje que te ibas a las comunidades, a la sierra a poner bibliotecas... o sea, los problemas estaban a la vuelta de la esquina como decían y ese era el modelo... fue muy particular de creación de conocimiento y enseñanza a 30 años el modelo está muy desdibujado y ha sido... entonces yo digo a lo mejor mi prejuicio porque es eso que tu mencionas muy concreto fue un experimento...

Dr. Eduardo Ibarra Colado

Pero hay un detalle Margarita y no me dejaras mentir. No hay un solo estudio en UAM Xochimilco que analice esas experiencias y diga cuáles fueron los efectos. Porque no documentos absolutamente nada y sería muy arriesgado decir que eso fracasó. Puede ser que este desdibujada la retórica, etc., pero yo creo que hubo experiencias en Xochimilco muy grandes que no se documentaron. Y otra vez vuelvo al punto en México y en nuestros países a diferencia del mundo anglosajón no tenemos la costumbre de documentar nada, no somos una sociedad escrita somos oral y entonces pensamos que no pasó porque no hay un documento que lo avale...

Dr. Gonzalo Varela Petito

Sabes que hay un impacto muy importante que toda la UAM ha mantenido; en la UAM y en Xochimilco es la cantidad de gente que vota, la cantidad de gente que vota es impresionante ... la gente que hizo su proyecto...

Dra. Margarita Fernández Ruvalcaba

Rescato esto que decías, no sabemos si ha fracasado habría que... ya hay documentación...

[...]

Dr. Gonzalo Varela Petito

No en su momento si [...] yo no estaba, pero me parece que es un buen ejemplo ese...

Dra. Margarita Fernández Ruvalcaba

Es una utopía...

Dr. Eduardo Ibarra Colado

Le paso el balón a Claudia y a Bruno y luego se lo devuelvo a Margarita.



Dra. Claudia Santizo Rodall

Si nada más para mencionar que a b mejor Margarita está un poco decepcionada del modelo de intervención, porque es un modelo muy tradicional. Tu misma lo mencionaste ahorita, la universidad definía que era lo que tenía que ir hacer a la comunidad, abrir esa biblioteca. Pero ¿cómo sabía la universidad que eso era lo que quería o necesitaba la comunidad? Que es lo que nosotros nos estamos imaginando en el eje siete, que es que la universidad intervenga a solicitud de la comunidad para resolver algo que la comunidad quiere resolver. Y pensando todavía, ahora si que en una utopía que las comunidades hicieran una especie de visitas para ver que equipo de expertos le resuelven mejor el problema. Es ya darte una formulación de tu intervención desde la sociedad y no desde la propia universidad.

Dr. Bruno Gandlgruber

Lo mismo puedo decir de los fracasos del mercado, o sea el mercado ha fracasado en ocasiones en México porque nunca habido un mercado. Porque no ha crecido, no se ha planteado de manera global. No voy a defender el mercado, pero digo que hay elementos del mercado pueden funcionar adecuadamente, institucionalizadas y formadas, crecidas, eso existe en la...

Dr. Eduardo Ibarra Colado

Con una condición, solo con una... que no se cumple...

Dr. Romualdo López Zárate

Que no se ¿qué?

Dr. Eduardo Ibarra Colado

Que no se cumple. Y es que para que haya mercados y funcionen, tienen que haber consumidores y en este país hay 60 millones de pobres. Vuelvo al mismo punto...

Mtra. Lilia Pérez Franco

Y 40 millones de más pobres...

Dr. Eduardo Ibarra Colado

Puedes generar mercado ahí, pero el problema fundamental que paso con la educación privada en este país es que pensaban que se iba a expandir a nivel mucho mayores de lo que esta, y ya el mercado les dijo que no porque no hay quien pague y entonces consiguen becas o aprobamos el voucher educativo en el congreso o eso no tiene futuro, porque no hay mercado. Entonces efectivamente el problema que tienes otra vez es cómo logras incrementar los niveles de ingreso



y de bienestar de la gente para que [...] eso funcione y lo que estamos diciendo es precisamente que eso no funciona porque tenemos condiciones de desarrollo económico distintas que impiden que los mercados funcionen. A lo mejor algunos mercados funcionan, los de productos suntuarios o pieles o de valores... pero no la educación.

Dr. Bruno Gandlgruber

Creo que hay categorías que han perneado a las sociedades, independientemente si han adoptado exactamente el mismo camino o no. Esa cuestión de si México por ejemplo o si es moderno o es europeo.

Mtra. Lilia Pérez Franco

No, no es europeo.

Dr. Bruno Gandlgruber

No es europeo pero tiene... ha absorbido elementos de la cultura europea centro occidental. Yo creo que no podemos reinventar algo fuera de ese imaginario de esa forma de pensar y vivir la sociedad en la que estamos. De muchos elementos modernos...

Dr. Eduardo Ibarra Colado

Fíjate como en el modelo –disculpa como la polémica- pero en el modelo lo que se recupera es lo europeo no lo otro. Es decir, somos mestizos. [...] De que hablamos de la sociedad del conocimiento, del mercado, etc. Y toda la parte otra, que también somos eso, es decir somos europeos pero no somos europeos; pues dejamos fuera de nuestra forma de razonamiento lo no europeo, es decir que fuimos una cultura conquistada hace 500 años y saqueada y que hay 10% de la población que son indígenas. Entonces yo diría ¿qué necesitamos? Pues necesitamos no las teorías europeas, por lo menos también necesitaríamos teorías que digan qué somos... como dice Carlos Fuentes “*mestizos*” o como dice García Canclini “*híbridos*”...

Mtra. Lilia Pérez Franco

O como dice Brunner “*el original de la copia*” ...

Dr. Eduardo Ibarra Colado

Una mala copia. Pero esa copia no nos hace como ellos, nos hace distintos a ellos.

Mtra. Lilia Pérez Franco

No, nos hace originales.



Dr Carlos Topete

O como Vasconcelos mejor, “*la raza copia*”

Dr. Eduardo Ibarra Colado

Cómo construir un modelo que recupere que efectivamente somos europeos porque fuimos conquistados. Pero porque fuimos conquistados seguimos siendo no europeos también.

Mtra. Lilia Pérez Franco

Como dice Paz..

Dr. Eduardo Ibarra Colado

O como dice Paz, exactamente.

Dr. Bruno Gandlgruber

Bueno la duda que tengo es, si eso es la parte del modelo en sí o la parte de contexto [...] que le estamos dando. Creo que falta ampliar esa parte y falta a lo mejor... o sea no veo porque no podría caber.

Dr. Eduardo Ibarra Colado

Podría caber siempre y cuando el supuesto general de base fuera cuestionar en mi opinión, de ese modelo que indicaría que México tendría que ir en la dirección de constituirse en una sociedad intensiva de conocimiento como dice Miller. Porque esa postura, aunque puede ser muy loable, desconoce por ejemplo la división internacional del trabajo del conocimiento y en donde saquemos que nosotros no vamos a producir el conocimiento de punta. Por mucho que aumente la inversión del Estado de ciencia y tecnología, no vamos a producir tecnología de punta y seguiremos adaptando tecnología, etc. Entonces reconozcamos ese tipo de realidades. Entonces pensemos mejor que México tiene que ir a un escenario distinto que no es la sociedad intensiva del conocimiento. No sé ¿qué es? Pero no es eso. Y yo diría pues ojalá sea una sociedad intensiva de capital social, a lo mejor nos iría mejor. Estoy pensando, porque no poner... si somos débiles en esa parte pues fortalezcámonos en lo que somos fuertes, en la comunidad, en la sociedad, en ese tipo de cosas. No sé. Solo estoy divagando.

Dr. Gonzalo Varela Petit

Ahora si me permites otro ejemplo. Veamos el ejemplo de Cuba, digo no en el sentido demagógico, político... sino concreto. Por ejemplo ahí si hay una apuesta por la sociedad del



conocimiento, tampoco es Estados Unidos ni es Alemania... pero hubo una apuesta por cierto sector de conocimiento avanzado y a pesar de toda la dificultad económica que ha habido y eso, claro recibió ayuda soviética al grado de imposición, también es importante... o sea de repente ahí yo tampoco diría una cosa tan radical que estamos fuera... claro pensando como en una evolución de la historia, supongamos al nivel día hoy, sino que tiene que haber ciertas opciones estratégicas, donde tu si puedes pertenecer...

Dr. Eduardo Ibarra Colado

El problema para eso que tú dices, es el modelo de desarrollo de ciencia que tu adoptas y mientras las políticas de ciencia sean las que estamos imitando de esos países ¡olvídate!

Dr. Gonzalo Varela Petit

No y además el problema es la decisión política y la disposición de recursos. Y si estás atado a una serie de realidades muy dependientes [...] Digo desearía que fuera el Estado ¿no? [...] como de repente dicen mientras se está adentro de ese modelo...

Dr. Eduardo Ibarra Colado

Todo el desarrollo y la ciencia que hay aquí en México es el modelo anglosajón.

Dr. Gonzalo Varela Petit

Si por supuesto. Pero te voy a decir otra cosa aunque no me guste. Para mí también [...] en un país como el nuestro [...] en el cual el desarrollo es así, a veces [...] un poquitito de capital también.

Dr. Eduardo Ibarra Colado

¿Tiene qué?

Dr. Gonzalo Varela Pe tito

...un poquito de capital. Te voy a decir un ejemplo muy sencillo. Si la situación de la economía estadounidense determina que haya capitales en Estados Unidos, es muy probable que se desplacen hacia aquí. No porque esto sea el paraíso sino porque es más barato, es tan sencillo como eso. Pero para operar va a necesitar que tenga un contexto de costos... el banco va a necesitar el desarrollo de tipo científico y tecnológico... y lo va impulsar, ya ha pasado...

Dr. Eduardo Ibarra Colado

Pero lo traen de fuera...



Dr. Gonzalo Varela Petito

Bueno, pero en ese sentido... lo traía de fuera pero también puede ser inducido... ahí tendríamos que ver cómo va hacer, pero puede ser las dos cosas, un poco mixto. Traído a solicitud cierto, porque también tiene que traer a alguien que lo maneje [...]

Dr. Eduardo Ibarra Colado

Tienes razón, es inducido reproduciendo el modelo de allá...

Dr. Gonzalo Varela Petito

Estoy de acuerdo... pero de ser así nunca va a haber nada... vamos a estar en manos del desarrollo del conocimiento, entonces yo digo [...] que sea totalmente falso...

Dr. Eduardo Ibarra Colado

Es como decir que no habido ciertos beneficios del neoliberalismo. Pues mucha gente se hizo rica desde ahí. Ha habido otros efectos, se han consolidado ciertos mercados, se ha consolidado cierta cultura, pero ese no es un modelo de desarrollo para la gente. O sea sí, hay clase media alta que está muy contenta

Mtra. Lilia Pérez Franco

Y clase media que ya no es clase media...

[...]

Dr. Bruno Gandlgruber

Es un monopolio...

Dr. Eduardo Ibarra Colado

Exacto. Ya son las siete y cinco...

Dr. Romualdo López Zárate

Terminamos tremendamente realistas...

Dr. Eduardo Ibarra Colado



Es que el problema es complejo porque creo que si hay una tensión entre nuestras retóricas y nuestras realidades y yo creo que el punto es hasta cuando... es que es muy fácil pensar el mundo sin pensar el mundo, o sea simplemente le pusimos un discurso, no importa que pase en México. Y yo creo que el gran reto es decir no, más bien desprendámonos de los discursos y empecemos a ver estos problemas, de... realmente cuál es el problema del financiamiento, cuál es el problema de la juventud y no en base al modelo y al discurso... no sé, yo creo que lo que ha intentado Bruno, pone el dedo en la llaga. Ahora es como un haraquiri...

Bruno legítimamente quiso romper con la idea, y solo rompió parcialmente. Cuando un rompe parcialmente pues sigue habiendo...

Dr. Gonzalo Varela Petito

No es el punto de vista para que haya roto, para una crítica no...

Dr. Eduardo Ibarra Colado

Pero bueno, yo creo que ahí hay ya elementos para Bruno para seguir chambeando un rato en este asunto

Mtra. Lilia Pérez Franco

Hora de esto Eduardo yo creo que ahí... yo hace mucho tiempo que pienso en Azcapotzalco con algunos colegas que pase semanas, cada semana viendo... y cada vez iban habiendo más citas de libros ingleses, franceses... nunca se ha hablado de... digo con todo respeto... nunca hablamos de México, no hablamos de la... no asumimos el...

Dr. Romualdo López Zárate

No nos leemos...

Mtra. Lilia Pérez Franco

No nos leemos pero además, cuando lees pues tienes tantas citas... alguna literatura anglosajona... que pensar en México, en los problemas de México, en la pobreza... posiciones frente a eso que te permitirían ver en perspectiva la educación superior, pues es... yo lo encuentro como difícil. Y luego una cosa que dijo Carlos que me parece realmente importante... y en los programas de docencia, en nuestros programas de postgrado, una confusión notable entre la realidad de la educación superior con lo que son los discursos de la política pública educativa... entonces el tema de calidad, entonces el tema de la evaluación, de la planeación... y entonces nos metemos a eso y lo que estudian nuestros estudiantes en la maestría, en la especialización de la tal... el programa que mide la calidad, el programa que no mide la calidad, una... esto que decía Eduardo, de una cosa son las narrativas otras cosa son las realidades, pero es que es una cosa



mutable... pues es que es mucho más fácil –la verdad- meterte a buscar en internet toda la documentación de un programa, que meterte a estudiar la desigualdad que ha –probablemente- estado en la base de querer mejorar y poner un programa. El contexto, en el sentido crítico de la sociedad en la que vives, en la que tú tienes también responsabilidades, no está. Ese solo es un tema que está allí que hay que meter como una dimensión porque hay un profesor que dice que hay que meter como dimensión. No es algo que te de... que te haga sentir con tu propia interpretación ¿no? Y está doble... me zafo de la realidad en la que vivo, demuestro que tengo un dominio del campo, discursivo, me siento bien sofisticado hablando de acá de allá, pero el problema específico de lo que está pasando en esta sociedad no lo toco. No me toca porque yo soy académico, eso es otro asunto. Eso es un elemento que hace que efectivamente nos cueste mucho trabajo separarnos de los discursos. Porque yo, mi identidad depende del discurso, no de mi capacidad analítica de una dualidad en la que yo puedo aplicar otro discurso. Eso es fuerte en la configuración de una identidad académica, de una identidad de investigador, que yo en los años que tengo en la universidad he acompañado a muchos, he tratado de poner, quitar... como se puede. No es cómodo decir, a ver vamos a entrarle, es poco el tiempo que estas en esto, son pocos los que están... que entran en el juego. Me parece que si son atractivos después de las vacaciones [...]

Dr. Eduardo Ibarra Colado

Bueno. Yo lo que les propongo es que efectivamente para ser disciplinados dejemos aquí la sesión de hoy. [...]

La próxima sesión es el 15 de octubre. En esa fecha si esperaríamos de todos un documento por escrito. Un borrador que es el que incorporaríamos al programa de diciembre. Y que ustedes podrían seguir trabajando de aquí a diciembre. Probablemente en diciembre van a llegar con otro documento y presentarán pues con base en este primero el otro, pero ya tendríamos un piso. De tal manera que yo les pediría que las notas que han estado elaborando les den una forma más fina.

Insisto en que tampoco estamos pensando que entreguen versiones finales, ni mucho menos. Sino que entreguen, digamos como un avance más consolidado del eje, que también le dé oportunidad a Bruno de leerlos, estando siempre en contacto con cada uno nosotros, para ir avanzando en este eje. Porque Bruno no va a poder avanzar si no hay documentos. A Carlos le pediría que platicáramos para ver como encontramos su manera de incorporación

Después de esto tendríamos la reunión del 19 de noviembre, que es la previa al evento. Donde haremos una evaluación general. Y el evento del 4 al 6 de diciembre en el CEIICH en la torre II de humanidades. Ahí les haré llegar el programa con más detalle. ¿Y no sé qué más?

Dr. Bruno Gandlgruber



En cuanto a los escenarios, me gustaría ¿si están de acuerdo? Enviar a todos un correo pidiéndoles algo de información que se incorporaría. Les enviaría un correo, para saber cuál es su punto de vista, las variables [...]

Dr. Romualdo López Zárate

Ya se me ocurrieron...

Dr. Eduardo Ibarra Colado

Pues les agradezco mucho la asistencia a esta quinta reunión ya, nos vemos en la sexta el próximo mes. Mil gracias.

Fin de la reunión: 19:15 horas.